

## **1 ste termijn**

### **Duurzaamheid**

In het nieuwe grondbeleid wilt u de koppeling leggen tussen duurzaamheid en ruimtelijk beleid. Bij de vrijkomende pachtgronden is uw uitgangspunt, een bewuste afweging te maken tussen de opbrengst en meerwaarde van agrarische grond versus de opbrengst als deze gronden ingezet gaan worden voor zonnepanelen.

Laat opbrengst tussen deze gronden en de opbrengst van landbouwgrond hier geen leidraad in zijn. Landbouw is in de beleving ook natuur. Wij zijn een toeristische groene gemeente en hectaren vol zonnepanelen op diverse plekken heeft geen recreatieve of toeristische aantrekkingskracht. Bepaal in welke gebieden zonnepanelen geplaatst mogen worden en waar niet. Ook de landbouwer weet dan waar hij aan toe is. Want ook hij zal benaderd worden om zijn gronden te voorzien van zonnepanelen.

Eén van de verbindende thema's in de begroting betreft duurzaamheid. Hiervoor hebben we structureel € 50.000 opgenomen. Daarnaast gaan we een onderzoek doen naar de elektriciteitsvoorzieningen in de openbare ruimte, hiervoor is incidenteel € 10.000 opgenomen. Het is ons niet duidelijk waar de resterende 40.000 voor begroot zijn.

### **Belastingen en heffingen**

Ook dit jaar zullen deze weer hoger uitvallen. OZB, afvalstoffenheffingen en rioolrechten zullen gaan stijgen.

Wij zijn tegen verhoging van de OZB belasting. We hebben het al vaker gezegd. Als er financiële tekorten ontstaan moeten deze opgevangen worden door intern te bezuinigen. Onze inwoners kunnen als zij hun huishoudboekje niet op orde hebben ook nergens een beroep op doen.

Maak alle legeskosten dekkend. Hier volgen wij het principe "de gebruiker" betaald. Het kan niet zo zijn dat iedere inwoner meebetaald aan bv de bouwplannen van andere inwoners en van projectontwikkelaars.

De opbrengst van het verhogen van de legeskosten kan gebruikt worden om de belastingen en heffingen die voor het merendeel van onze inwoners gelden verlaagd worden.

### **Subsidiebeleid**

Het vereenvoudigen van het subsidiestelsel en verruimen van de mogelijkheden kunnen we onderschrijven. Maar de mogelijkheden om verenigingen subsidie te geven voor niet inwoners van onze gemeente gaat ons een stap te ver. De subsidie is belastinggeld van onze inwoners en moet ook ten goede komen van onze inwoners. Als er regionale afspraken hier over gemaakt worden dan willen we dit in heroverweging nemen.

## **Faciliteren van burgerinitiatieven**

Laat de raad een budget vaststellen en kaders die voor iedereen duidelijk zijn. Nu is het te vaak een ad hoc beleid. Onduidelijk voor initiatiefnemers.

## **Hondenbelasting**

Hondenbelasting zouden wij het liefs afschaffen. Een gedeelte van ons inwoners betaalt belasting die in de algemene middelen gaan en iedereen ten goede komen. Wij pleiten al vele jaren hiervoor. Maar als afschaffen ook dit jaar niet lukt dan stellen we voor, een gedeelte van deze belasting beschikbaar te stellen voor de hondenbezitter zodat zij hun wensen en/of voorzieningen kunnen realiseren. ( net zoals dit met de toeristenbelasting gebeurd voor ondernemers)

## **Afval**

Minder restafval en meer scheiden. Na scheiding heeft onze voorkeur maar indien dit niet mogelijk is, zorg dan voor goede ophaal- en of brengvoorzieningen. Bij nog meer scheiden van afval bij de bron, wordt er een beroep gedaan op de inwoners om dit afval op te slaan. Niet iedere inwoner heeft hier de gelegenheid voor. Het gevolg is dat we dan ook nog teveel afval in het restafval terug zien. Grof huishoudelijk afval wordt nog teveel gedumpt. Stel inwoners in de gelegenheid om hun restafval 2 per jaar gratis aan te bieden bij de milieuparkjes. Zorg voor een kostendekkend tarief en zorg daarnaast voor een minimale voorziening om incidentele lasten op te vangen. Laat deze voorziening in stand en gebruik deze niet om structurele verhogingen op te vangen zoals dit vorig jaar is gebeurd. De inwoners krijgen dit jaar de rekening gepresenteerd door een forse tarief stijging van de afvalstoffenheffing.

## **Woningbouw**

De jongeren in onze gemeenten vinden hier geen woning. Terwijl oudere graag willen verhuizen naar een passende woning maar die niet vinden.. De doorstroming stagneert. Schaf de compensatie van 25.000 euro af. Maak herbestemming van vrijkomende gebouwen en woning splitsing in de bestemmingsplannen mogelijk. Geef ruimte in de bestemmingsplannen om kleiner te bouwen en/of speciale woningen 'tiny houses' .

Ook bij het toewijzingsbeleid van de sociale huurwoningen zetten wij kanttekeningen. Iedereen kan zich inschrijven voor een sociale huurwoning in onze gemeente. Het gebeurd te vaak dat burgers buiten onze regio, een woning krijgen toegewezen, ook dat belemmerd de doorstroming. Juist het vrijkomen van deze woningen is een kans voor starters daarom zouden wij graag een huisvesting beleid willen.

## **Krachtige dorpen**

Er is veel ambitie en we kloppen ons op de borst met de mededeling dat maar liefst 95 % van onze inwoners gelukkig zijn. Op basis waarvan dit percentage is gemeten wordt niet vermeld.

Ja, waarstaatjegemeente.nl wordt vermeld, maar deze site wordt gevoed door eigen ambtenaren. Nu is gelukkig zijn niet hetzelfde als eenzaam zijn, maar het wil er bij mij niet in dat iemand die eenzaam is gelukkig is. Dat moet dan maar eens worden uitgelegd.

Met geen woord wordt gerept op de vereenzaming van bijna de helft (maar liefst 47 %) van onze inwoners. Dat zijn tenminste de uitkomsten van het onderzoek door de GGD in 2016. Deze cijfers zijn nu nog steeds valide. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat hierin zodanige verandering is gekomen dat nu 95 % van de inwoners gelukkig is. Niet ingaan op de eenzaamheid en de vereenzaming in deze zittingsperiode zou een gemiste kans zijn. Er moet NU in deze zittingsperiode een start worden gemaakt om de vereenzaming tegen te gaan. Wij verwachten dat in aandacht Het seniorenbeleid wat midden 2019 klaar is volgens het college geeft de knelpunten die ouderen in het dagelijks leven ondervinden opgelost worden.

Het college heeft aangegeven dat de Kinderboerderij in Sint Odilienberg op de huidige plaats dient te verdwijnen, en het voortbestaan ter discussie staat. Wij vinden dat deze kinderboerderij op een andere plaats in de kern moet worden gehuisvest immers deze voorziet in een grote behoefte bij jong en oud. Derhalve dient in de begroting geld te worden opgenomen voor een verplaatsing. Op het voormalig voetbalcomplex moet daar plaats voor zijn volgens Ons Roerdalen.

### **Leefbaar**

Zorgen dat voor inwoners duidelijk is waar ze terecht kunnen in geval er sprake is van kritieke situaties ook in de avonduren en in het weekend. U noemt hier veiligheidspartners (Politie, Boa, Brandweer, zorg) Maar we kunnen nog steeds geen telefoonnummer vinden van een Boa.

### **Bossen en natuur.**

U staat voor een duurzaam bosbeheer met een financieel rendement. Op antwoord op onze vraag stelt u dat het er een gedeelte terug vloeit naar de natuur. Wij vinden dat alles terug moet naar de natuur. Ook dit maakt onze gemeente aantrekkelijk voor toeristen en recreanten. Maak een beheerplan voor de gemeentelijke gronden waardoor de biodiversiteit toeneemt.

### **Arbeidsmigranten.**

Wij hebben vragen gesteld over het beleid met betrekking tot arbeidsmigranten. U heeft als antwoord hierop gegeven wij wachten op regionale en of provinciale afspraken. Dit duurt te lang ons te lang. Ook een van onze partners in het regionaal overleg vond dit te lang duren en heeft inmiddels een eigen beleid gemaakt. Maak zelf een beleid met stakeholders en agrariërs. Zo kunnen we voorkomen dat aan de korte arbeidsimmigrant overal huisvesting aangeboden wordt en wij hier geen grip meer op hebben. Zo beperken we ook de overlast voor de buurt en inwoners.

### **Verwarde personen**

Het inrichten van een integrale aanpak wordt aangekondigd. In wat mag het kosten lezen we dat dat € 21.000 is uitgetrokken voor een regionale aanpak. Dat laat echter onverlet dat elke gemeente op 1 oktober 2018 (bron VNG) een goed werkend plan van aanpak moet hebben. Hoe is het gesteld met dit plan? Is dit plan er al of wordt dit regionaal uitgevoerd?

## **Verkeersveiligheid.**

Er moet een inventarisatie komen van verkeersonveilige wegen en fietspaden in onze gemeente, waarbij sprake is van slecht onderhoud. Reden hiervan is dat de gemeente kan worden aangeklaagd wegens het slechte onderhoud. Bekend is dat er een gemeente is veroordeeld door de rechter voor de gevolgen van het slechte onderhoud van een fietspad. Ons bereiken veel klachten over het onderhoud en onveilige situatie bij de fietspaden.

We willen aandacht vragen voor het kruispunt Keulsebaan en de Meinweg. Er gebeuren veel “bijna” ongelukken en enkele maanden terug heeft er nog een zwaar ongeluk plaatsgevonden waar zwaargewonden zijn gevallen. Een van de knelpunten zijn de bushaltes. De bus moet midden op de weg stoppen om passagiers in- of uit te laten stappen.

Wij vinden dat u bij de provincie moet aandringen dat op N wegen bussen stilstaan op aan te leggen parkeerhavens.

## **Bestuur, organisatie en dienstverlening**

“Onderzoeken of een onafhankelijke inrichting van MER-directie in een volgende fase beter past”.

Hiervoor wordt € 100.000 voor uitgetrokken en in 2020 een verdubbeling in het kader van experimenten. Dit staat in dit programma m.b.t. Grip op samenwerking. Wij vinden dit een ongewenste ontwikkeling. Omdat dit de grip op samenwerking verzwakt in plaats van versterkt. Als dit instituut onafhankelijk wordt is dit de eerste stap in de richting van een soort privatisering.

Ons voorstel in de kadernota om een ombudsman aan te stellen die onze burgers helpt wanneer ze vastlopen in het ambtelijk systeem, wijst u af, omdat er al een landelijke ombudsman is. Uw oplossing is investeren in de communicatie met inwoners. Wij vinden dit een gemiste kans. Er zijn nog teveel inwoners die ons als raadslid hulp vragen omdat zij vastlopen in het ambtelijk systeem op diverse gebieden. De landelijke ombudsman is een brug te ver en met de ervaringen die een gemeentelijke ombudsman opdoet kunnen wij onze ervaringen verbeteren.

## **Leerplicht ambtenaar**

In de cijfers over Leerplicht valt ons op dat er wel heel grote verschillen zitten tussen onze gemeente en vergelijkbare gemeenten kleiner dan 25.000 inwoners.

Het aantal leerplichtige dat niet staat ingeschreven in onze gemeente is 5,78, bij vergelijkbare gemeenten is dit 1,29 Ook het relatief verzuim in onze gemeente (27.72) beduidend hoger dan vergelijkbare gemeenten 18,83. Wij nemen de diensten van de leerplichtambtenaar af bij de gemeente Roermond. Hoe gebeurd de terugkoppeling en wat wordt er meegedaan?